BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-1614-6/21
Banja Luka, 08.07.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, filijala Banja Luka, rješavajući u postupku pravne zaštite pokrenutom po uloženoj žalbi ponuđača „INTEC“ d.o.o. Brčko, bez broja od 10.06.2021.godine, zastupanog po direktoru društva Mirjani Marinković, izjavljenoj protiv Odluke broj: 3184/21 od 07.06.2021.godine, ugovornog organa Javna zdravstvena ustanova bolnica „Sveti vračevi" Bijeljina, u predmetu javne nabavke roba-kanceraijskog materijala i tonera, na osnovu čl.104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i čl. 193. st. (1) i (2) i 228. stav (1) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br.:29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća održanoj dana 08.07.2021.godine, donio je sljedeće:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača „INTEC“ d.o.o. Brčko, izjavljena protiv Odluke broj: 3184/21 od 07.06.2021.godine, ugovornog organa Javna zdravstvena ustanova bolnica „Sveti vračevi" Bijeljina, u predmetu javne nabavke roba-kanceraijskog materijala i tonera, odbija se kao neosnovana.

2. Odbija se zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e nj e

Ugovorni organ Javna zdravstvena ustanova bolnica „Sveti vračevi" Bijeljina, (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak nabavke roba- kancelarijskog materijala i tonera, a na osnovu konkurentskog postupka javne nabavke za koji je Obavještenje o nabavci broj: 106-7-1-376-3-52/21 sa svim ispravkama objavljeno na portalu javnih nabavki 26.5.2021. godine, odnosno 27.05. i 07.06.2021.godine.

Nakon preuzimanja tenderske dokumentacije, potencijalni ponuđač „INTEC" d.o.o. Brčko, zastupan po direktoru društva Mirjani Marinković (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je prvobitno žalbu dana 02.06.2021.godine na sadržaj tenderske dokumentacije ugovornog organa. Odlukom broj: 3184/21 od 07.06.2021.godine, ugovorni organ je djelomično usvojio žalbu žalitelja te shodno tome izvršio izmjenu sadržaja tenderske dokumentacije i to u dijelu tehničke specifikacije Aneksa I za Lot 2. Protiv Odluke broj: 3184/21 od 07.06.2021.godine ugovornog organa, dana 10.06.2021.godine žalitelj je izjavio žalbu nezadovoljan zbog djelomičnog usvajanja žalbe žalitelja, odnosno zbog postupanja ugovornog organa suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama. Žalba je kod ovog organa zaprimljena dana 17.06.2021.godine.

Žalitelj u žalbi iznosi sljedeće navode:

Odluku ugovornog organa od 07.06.2021.godine žalitelj pobija u cjelosti kao nezakonitu. Pobijanom odlukom djelomično je usvojena žalba žalitelja, a odbijena u dijelu kojim je žalitelj zahtijevao da se omogući dostavljanje ekvivalenta gdje je ugovorni organ zahtijevao originale.

Žalitelj tvrdi da je ugovorni organ postupao nezakonito iz razloga što je ugovorni organ pobijanom odlukom izvršio izmjene tenderske dokumentacije, da nasuprot shvatanjima ugovornog organa u konkretnom postupku postoji povreda odredbi člana 103. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama. Povreda se odnosi na činjenicu da postoji neusklađenost tenderske dokumentacije sa Zakonom o javnim nabavkama ili podzakonskim aktima. Odredbom člana 2. stav (8) Uputstva o dopunama Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u informacionom sistemu "E-nabavke" ("Sl.gl. BiH", broj 53/15) je predviđeno da: *"(8) Izmjene i dopoune tenderske dokumentacije se vrše na način da ugovorni organ objavljuje novi dokument u sistemu "E-nabavke"*. Kako je ugovorni organ izvršio izmjene i dopune tenderske dokumentacije, a iste nije objavio na Portalu, već je to učinio putem pobijane odluke od 07.06.2021.godine, žalitelj smatra da je došlo do povrede odredbi člana 103. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama, te da tendersku dokumentaciju i cjelokupan postupak treba poništiti.

Dalje, žalitelj navodi da u Obrascu za cijenu ponude u stavkama za tonere, pod rednim brojem 8 i 29 se radi o istim tonerima, s tim da se u stavci 29 i 30 (što je sad jedna stavka) traži original, bez mogućnosti dostavljanja ekvivalenta, pa je zahtjev suprotan odredbama člana 54. stav (9) Zakona o javnim nabavkama.

Krajnje je irelevantan navod da se radi o novim štampačima (što ničim ne dokazuje) za koje neće važiti garancija, s obzirom da je ugovorni organ imao mogućnost primjene drugih postupaka javne nabavke (ograničenih postupaka), gdje bi mogao primijeniti druge kriterije i način ocjene ponuda, baš kao što je irelevantan navod da nije navedena marka ili brend tonera, jer samo ukazivanje na činjenicu da se mora isključivo dostaviti original, tačno određenih tehničkih

karakteristika, za posljedicu ima ograničavanje aktivne konkurencije I dovodi do diskriminacije ostalih ponuđača, jer faktički samo proizvođač štampača I njegov distributer mogu biti ponuđači.

Žalitelj citira odredbu čkana 54. stav (9) Zakona o javnim nabavkama te ističe da je tim zakonskim odredbama jasno predviđen koje minimalne uslove tehničke specifikacije ugovorni organ može tražiti pri postavljanju uslova tenderske dokumentacije, a žalitelj je mišljenja da su postavljeni uslovi u predmetnoj TD suprotni citiranim odredbama, jer pored toga što su nejasni i upućuju na tačno određene proizvođače bez mogućnosti ostavljanja ekvivalenta, isti nisu nužna osnova za ocjenu sposobnosti ponuđača, odnosno nisu u vezi sa predmetom nabavke, pa su kao takvi postavljeni maksimalistički i ograničavaju aktivnu konkurenciju.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, žalitelj predlaže da Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine ovu žalbu usvoji u cjelosti kao osnovanu i poništi odluku od 07.06.2021.godine i tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke, kao i cijeli postupak, zbog povrede iz člana 103. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama. Žalitelj potražuje i troškove postupka koji se odnose na na taksu za žalbu.

Ugovorni organ je u skladu sa odredbom člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio Uredu za razmaranje žalbi Bosne i Hercegovine, filijali Banja Luka izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi sa predmetnim postupkom javne nabavke, uz konstataciju da je predmetna žalba blagovremena, dopuštena, te izjavljena od strane ovlaštenog lica, zatim da je neosnovana te u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Postupak javne nabavke robe - Kancelarijski materijal i toneri broj 2893/21 (lot 1 - kancelarijski materijal i lot 2-toneri) od 25.05.2021. godine objavljen je na Portalu javnih nabavki dana 26.05.2021. godine, broj Obavještenja: 106-7-1-376-3-52/21. Žalitelj je dana 02.06.2021. godine izjavio žalbu na Tendersku dokumentaciju (na specifikaciju za LOT 2-toneri) koja je zaprimljena kod Ugovornog organa pod brojem protokola 3108/21. Ugovorni organ je donio Zaključak broj 3112/21 od 03.06.2021. godine kojim je obustavio postupak javne nabavke i Obavještenje svim potencijalnim ponuđačima o obustavi postupka broj 3115/21 od 03.06.2021. godine i isto dostavio svima putem e-maila.

Ugovorni organ je dana 07.06.2021. godine pod brojem: 3184/21 donio Odluku kojom je djelimično usvojio žalbu žalioca od 02.06.2021. godine i istu uputio žaliocu putem e-maila. Istog dana pod brojem: 3185/21 donijet je Zaključak o nastavku postupka nabavke i Obavještenje svim potencijalnim ponuđačima o nastavku postupka javne nabavke broj 3186/21 i Izmjena Tenderske dokumentacije broj: 3187/21. Pomenuto Obavještenje o nastavku postupka javne nabavke i Izmjena Tenderske dokumentacije objavljeni su na Portalu javne nabavke kako bi bili dostupni svim potencijalnim ponuđačima.

Nezadovoljan Odlukom broj: 3184/21 od 07.06.2021. godine, žalilac je na pomenutu Odluku izjavio žalbu dana 11.06.2021. godine koja je zaprimljena kod Ugovornog organa pod brojem 3299/21. Žalba u tri primjerka je stigla putem pošte dana 14.06.2021. godine.

U svojoj žalbi žalilac navodi da je navedenom Odlukom Ugovorni organ izvršio izmjenu Tenderske dokumentacije što je nezakonito. Zatim navodi da je Ugovorni organ izvršio izmjene i dopune Tenderske dokumentacije, a iste nije objavio na Portalu javnih nabavki nego je to učinio putem pobijane Odluke od 07.06.2021. godine, čime je došlo do povrede odredbi člana 103. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama BiH. Takođe navodi da se u obrascu za cijenu ponude pod rednim brojevima 8 i 29 radi o istim tonerima, te da je Ugovorni organ tražio za redne brojeve 29 i 30 originalne tonere bez mogućnosti dostavljanja ekvivalenta, pa je zahtjev suprotan članu 54. stav (9) Zakona o javnim nabavkama BiH. Žalilac navodi da Ugovorni organ svojim zahtjevom što traži originalne tonere za pomenute štampače ograničava aktivnu konkurenciju i dovodi do diskriminacije ostalih ponuđača.

Ugovorni organ ističe da je Odluka broj: 3184/21 od 07.06.2021. godine je dostavljena žaliocu putem e-maila dana 07.06.2021. godine čiji prijem je potvrdio istog dana. Obavještenje o nastavku postupka javne nabavke broj: 3186/21 i Izmjena Tenderske dokumentacije broj: 3187/21 objavljeni su na Portalu javnih nabavki dana 07.06.2021. godine kako bi bili dostupni svim potencijalnim ponuđačima. Uvidom u Izvještaj o preuzimanju Tenderske dokumentacije od strane ponuđača na Portalu javnih nabavki utvrđeno je da žalilac nije ni preuzeo navedene akte iako tvrdi da Izmjena Tenderske dokumentacije nije objavljena na Portalu javnih nabavki.

Tvrdnja žalioca da se pod rednim brojevima 8 i 29 radi o istim tonerima je takođe neosnovana, jer je Ugovorni organ u ovom dijelu usvojio žalbu i uskladio tehničku specifikaciju shodno zahtjevima žalioca u Žalbi broj: 3108/21 od 02.06.2021. godine. U Odluci broj: 3184/21 od 07.06.2021. godine je navedeno je da se *„stavke 8 i 29 spajaju u jedan toner"*. Isto je navedeno i u Izmjenama Tenderske dokumentacije broj: 3187/21 koje su objavljene na Portalu javnih nabavki, pa s obzirom da žalilac nije preuzeo navedene izmjene, u Odluci broj: 3184/21 mogao je da vidi u kojim dijelovima su izvršene izmjene.

Tvrdnja žalioca da Ugovorni organ svojim zahtjevom što traži originalne tonere za pomenute štampače ograničava aktivnu konkurenciju i dovodi do diskriminacije ostalih ponuđača je takođe neosnovana. Printeri za koje se nabavljaju toneri su novi pa iz tog razloga Ugovorni organ zahtjeva i nove tonere za navedene printere. Ugovorni organ opravdano ukazuje da navodi žalioca da Ugovorni organ u Tenderskoj dokumentaciji pored naziva tonera navodi i riječ „original" ne može se smatarati povredom Zakona o javnim nabavkama, niti da Ugovorni organ upućuje na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke patente, tipove ili određeno porijeklo, niti ugovorni organ samim tim isključuje određeni privredni subjekt ili određeni proizvod. Svi proizvođači tonera koji nude originalne proizvode mogu pod istim i

jednakim kriterijumima konkurisati za učestvovanje u predmetnoj javnoj nabavci. Shodno navedenom Ugovorni organ je postavio minimalne uslove tehničke specifikacije i precizan opis karakteristika predmeta nabavke, a sve u skladu sa članom 54. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH, niti je postupio protivno članu 54. stav (9) Zakona o javnim nabavkama. U prilog ovoj tvrdnji ide i Rješenje Kancelarije za razmatranje žalbi Filijala Banja Luka broj: JN2-02-07-1-1342-6/20 od 16.07.2020. godine.

Žalba koja je upućena od strane žalioca "Intec" d.o.o. Brčko je u potpunosti neosnovana jer je Ugovorni organ postupio u skladu sa zakonskim propisima kada je donio Odluku broj: 3184/21 od 07.06.2021. godine. Ugovorni ogran je donio Zaključak o obustavi postupka (za lot 2) broj: 3326/21 dana 15.06.2021. godine i Obavještenje o obustavi postupka (za lot 2) svim potencijalnim ponuđačima broj: 3331/21 od 15.06.2021. godine, nakon čega upućuje ovo Izjašnjenje KRŽ-u Filijala Banja Luka. Iz svega navedenog proizilazi da je žalba neosnovana, te predlažemo da je i Kancelarija za razmatranje žalbi odbaci kao takvu.

Konstatira se da je zaključkom Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, filijala Banja Luka broj: JN2-02-07-1-1614-2/21 i zaključkom broj: JN2-02-07-1-1614-3/21 od 17.06.2021.godine naloženo žalitelju da uredi i upotpuni žalbu tako što će izvršiti uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka na osnovu procijenjene vrjednosti predmetne nabavke, odnosno administrativne takse, a sve u skladu sa odredbom čl. 108. i.117. Zakona o javnim nabavkama i Zakona o administrativnim taksama. Žalitelj je u ostavljenom roku dostavio dokaz o učinjenom, a što je zaprimljeno dana 28.06.2021.godine, u vezi sa naprijed navedenim.

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, filijala Banja Luka prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje u ovoj glavnoj stvari pristupio je provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a kako bi se uopće moglo pristupiti njenom rješavanju. Budući da je utvrdio dopuštenost i blagovremenost izjavljene žalbe, kao i činjenicu da je žalba izjavljena od strane ovlaštene osobe u smislu odredbe člana 109. Zakona o javnim nabavkama, te postojanje pretpostavki propisanih odredbom člana 105. istog Zakona, odnosno odredbom člana 227. Zakona o upravnom postupku, nastavljen je postupak pravne zaštite.

Postupajući u granicama zahtjeva iz žalbe, a pazeći po službenoj dužnosti na postojanje povreda koje su opisane u odredbi člana 103. Zakona o javnim nabavkama, uvidom u dostavljenu dokumentaciju te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrđeno je da je žalbu žalitelja potrebno odbiti.

Žalba je neosnovana:

Žalitelju je sporno postupanje ugovornog organa iz razloga što je ugovorni organ pobijanom odlukom izvršio izmjene tenderske dokumentacije, pa nasuprot shvatanjima ugovornog

organa u konkretnom postupku postoji povreda odredbi člana 103. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama, gdje žalitelj tvrdi da se povreda odnosi na činjenicu da postoji neusklađenost tenderske dokumentacije sa Zakonom o javnim nabavkama ili podzakonskim aktima, navodeći da je na osnovu člana 2. stav (8) Uputstva o dopunama Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja I dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u informacionom sistemu "E-nabavke" ("Sl.gl. BiH", broj 53/15) propisano da se izmjene i dopune tenderske dokumentacije se vrše na način da ugovorni organ objavljuje novi dokument u sistemu "E-nabavke", gdje je ugovorni organ izvršio izmjene i dopune tenderske dokumentacije i da iste nije objavio na Portalu, već je to učinio putem pobijane odluke od 07.06.2021.godine, uslijed čega žalitelj smatra da je došlo do povrede odredbi člana 103. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama pa tendersku dokumentaciju i cjelokupan postupak treba poništiti.

U sadržaju izjašnjenja od strane ugovornog organa ističe se da je Odluka broj: 3184/21 od 07.06.2021. godine je dostavljena žalitelju putem e-maila, dana 07.06.2021. godine, čiji prijem je potvrdio istog dana. Obavještenje o nastavku postupka javne nabavke broj: 3186/21 i izmjena tenderske dokumentacije broj: 3187/21 objavljeni su na Portalu javnih nabavki dana 07.06.2021. godine kako bi bili dostupni svim potencijalnim ponuđačima. Uvidom u Izvještaj o preuzimanju Tenderske dokumentacije od strane ponuđača na Portalu javnih nabavki utvrđeno je da žalitelj nije ni preuzeo navedene akte, iako tvrdi da izmjena tenderske dokumentacije nije objavljena na Portalu javnih nabavki. Tvrdnju žalitelja da se pod rednim brojevima 8 i 29 radi o istim tonerima, ugovorni organ također smatra neosnovanom iz razloga što ugovorni organ u ovom dijelu usvojio žalbu i uskladio tehničku specifikaciju shodno zahtjevima žalitelja u žalbi broj: 3108/21 od 02.06.2021. godine. U Odluci broj: 3184/21 od 07.06.2021. godine je navedeno je da se *„stavke 8 i 29 spajaju u jedan toner"*. Isto je navedeno i u Izmjenama Tenderske dokumentacije broj: 3187/21 koje su objavljene na Portalu javnih nabavki, pa s obzirom da žalitelj nije preuzeo navedene izmjene, u Odluci broj: 3184/21 mogao je da vidi u kojim dijelovima su izvršene izmjene.

Uvidom u spis predmeta i priložene dokaze, u odnosu na izneseni žalbeni navod žalitelja, utvrđeno je da je žalitelj dana 02.06.2021.godine izjavio žalbu ugovornom organu na sadržaj tenderske dokumentacije u predmetnom postupku, a radi povrede čl. 3., 54. stav (9) Zakona o javnim nabavkama kao i čl. 3. i 7. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Postupajući po izjavljenoj žalbi od 02.06.2021.godine, ugovorni organ je donio osporenu Odluku broj: 3184/21 dana 07.06.2021.godine na osnovu koje je djelimično usvojio žalbu žalitelja pa je odlučio u tački I, podtačka 2. osporene odluke, da se mijenja tenderska dokumentacija na opisan način i to u dijelu tehničke specifikacije Aneks I lot 2, dok je podtačkom 3. osporene odluke uz navedene izmjene odlučio da se vrše izmjene i u ostalim stavkama Aneksa I za lot 2 na način da je postojeće opise tehničkih karakteristika zamijenio sa novim.

Nadalje, na osnovu uvida u sadržaj akta ugovornog organa, broj: 3187/21 od 07.06.2021.godine, utvrđeno je da je ugovorni organ naprijed navedenim aktom izvršio ispravku, odnosno izmjenu tenderske dokumentacije, broj: 2893/21 od 25.05.2021.godine, broj Obavještenja o nabavci 106-7-1-376-3-52/21, u skladu sa odredbom člana 53. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, uz detaljno navođenje svih izmjena. Osim toga, na stranici 2 naprijed navedenog akta, na osnovu člana 9. stav (8) Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u Informacionom sistemu e-nabavke („Službeni glasnik BiH" br: 90/14, 53/15) ugovorni organ je obavijestio ponuđače da će ispravku predmetne tenderske dokumentacije učiniti dostupnom svim zainteresiranim privrednim subjektima kroz informacioni sistem „E-nabavke".

Na osnovu uvida u Izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača od 15.06.2021.godine, na stranici 2/2, utvrđeno je, u odnosu na žalbeni navod žalitelja, da su objavljene te učinjenje javno dostupnim osporene ispravke tenderske dokumentacije dana 07.06.2021.godine. Također, iz sadržaja naprijed navedenog Izvještaja vidljivo je da žalitelj nije preuzeo ispravku tenderske dokumentacije koju žalbom osporava.

Uzimajući u obzir naprijed utvrđeno činjenično stanje, ovo vijeće zaključuje da žalitelj pogrešno tvrdi da je ugovorni organ izvršio izmjene i dopune tenderske dokumentacije, a da iste nije objavio na Portalu, već je to učinio na osnovu osporene odluke od 07.06.2021.godine, radi čega pogrešno smatra da su takvima radnjama ugovornog organa nastupile apsolutno bitne povrede propisane odredbom člana 103. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama, radi čega je, očigledno, valjalo ovaj žalbeni navod žalitelj odbiti kao neosnovanim. Ugovorni organ je dokazao da je u ovoj glavnoj stvari postupao u skladu sa odredbom čl. 53. stav (6) i 54. stav (10), a vezi sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama, kada je nakon izjavljivanja prvobitne žalbe od strane žalitelja na tendersku dokumentaciju, dana 02.06.2021.godine, žalbu uvažio te uskladio, zatim ispravio i izmjenio tendersku dokumentaciju u osporenom dijelu nakon čega je istu na propisan način učinio dostupnom zainteresiranim ponuđačima.

Žalitelj ističe da je u Obrascu za cijenu ponude, po stavkama za tonere broj 8 i 29 opisan isti toner, te da se u stavci broj 29 i 30 (što je sad jedna stavka) traži original, bez mogućnosti dostavljanja ekvivalenta, na osnovu čega žalitelj smatra da je na takav način postavljen zahtjev suprotan članu 54. stav (9) Zakona o javnim nabavkama.

Vezano za prednje iznesen žalbeni navod žalitelja, izvršen je uvid u sadržaj izmjenjene i potom objavljene tenderske dokumentacije ugovornog organa, u osporenom dijelu, broj: 3187/21 od 07.06.2021.godine, na osnovu čega je utvrđeno da je pod rednim brojm 8. u traženom nazivu robe tog Obrasca opisan konkretni proizvod sa dodatkom „ili ekvivalent...". Pored toga, u Obrascu za cijenu ponude posljednji redni broj je 27., a budući da žalitelj u žalbi osporava stavke (redne

brojeve) 29 i 30, koji nisu sadržani u osporenom Obrascu (ne postoje), u odnosu na žalbe navode, vijeće nalazi da je i ovaj žalbeni navod žalitelja neosnovan.

Ovo vijeće prihvata iznesene stavove i utvrđenja od strane ugovornog organa datim u naprijed navedenom Izjašenjenju, u dijelu žalbenih navoda, te ocjenjuje da žalitelj nije ponudio dokaze za iznesene žalbene navode, niti je dokazao učinjene povrede ugovornog organa, pa kako nije dokazao, a bio je dužan dokazati u smilsu odredbe člana 102. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, niti je učinio vjerovatnim postojanje takvih činjenica koje mogu osnovano upućivati na povredu postupka ili povredu primjene materijalnog propisa valjalo je žalbu žalitelja odbiti.

S obzirom da je žalba odbijena, odbija se zahtjev i za naknadu troškova postupka u skladu s članom 105. Zakona o upravnom postupku, kao i zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza te primjenom materijalnog prava, shodno članu 104. i 111. Zakona o javnim nabavkama kao i člana 228. stav (1) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku: Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se tužbom pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆA VIJEĆA

Nataša Golić

Dostavljeno:
1.Žalitelju, „IMTEC" d.o.o. Brčko, ul. Cvijete Zuzorić br.9 Brčko,
2.Ugovornom organu,
3.U spis predmeta.